



“Комплексен онкологичен център- Пловдив” ЕООД

4000 бул.“В. Априлов” 15 а

тел.:032/ 64 38 31

факс: 032/ 64 43 88

E-mail: onkodis_plovdiv @ abv.bg

УТВЪРДИЛ:

.....
Управител „КОЦ-Пловдив” ЕООД



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 06.03.2015 г., в 10:00 часа в гр. Пловдив – административната сграда на „Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД, с адрес в гр. Пловдив, бул. "Васил Априлов" № 15 А, назначената Комисия със Заповед № 55/06.03.2015 г. на Управителя на „Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД, в състав:

Председател: Екатерина Манчева – Икономист обществени поръчки в „КОЦ – Пловдив” ЕООД
Членове: 1. Ива Панайотова – юрисконсулт в „КОЦ – Пловдив” ЕООД

2. инж. Никола Петров – външен експерт
започна работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти съгласно гл. 8 "а" от ЗОП по проведена процедура с предмет: "Ремонт на база I и база II на „КОЦ - Пловдив” ЕООД"

С утвърдената Публична покана № 848/20.02.2015 г., Възложителя е определил оценяването на офертите да се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта” при следните критерии:

K1 – Обща предложена цена - 60т.

K2 – срок за изпълнение на поръчката - 40 т.

5.1.Методика за определяне на комплексната оценка (КО)

K1 – Обща предложена цена - 60т.

Този критерий се изчислява и по следната формула:

$K1 = (K1 \text{ минимум} / K1 \text{ конкретна}) * 60$

K2 – срок за изпълнение на поръчката - 40 т.

Този критерий се изчислява по следната формула:

$K2 = (K2 \text{ минимум} / K2 \text{ конкретна}) * 40$

Комплексна оценка:

$KO = K1 + K2$

Участникът, събрал максимален брой точки, се класира на първо място.

Председателят на Комисията получи от деловодството на „КОЦ-Пловдив” ЕООД постъпилите оферти за участие в процедурата, подадени преди изтичане на крайния срок за подаване на оферти, които са общо 8 (осем) на брой, подадени в определения от Възложителя срок, както следва:

1. ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, с вх. № 468/04.03.2015 г. – 09:52 часа;
2. „ИВЕСТО М” ООД, с вх. № 484/04.03.2015 г. – 14:47 часа;
3. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, с вх. № 495/05.03.2015 г. – 10:05 часа;
4. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, с вх. № 496/05.03.2015 г. – 10:08 часа;
5. ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б”, с вх. № 501/05.03.2015 г. – 11:44 часа;
6. „АВРАМОВ - 1” ЕООД, с вх. № 502//05.03.2015 г. – 11:51 часа;

7. „САГРАДА” ООД, с вх. № 506/05.03.2015 г. – 13:46 часа.

8. ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”, с вх. № 516/05.03.2015 г. – 15:01 часа

Членовете на комисията попълниха Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На настоящото заседание на Комисията присъства представител на следното дружество:

1. „Саграда” ООД, представлявано от Цветелина Георгиева, с изрично пълномощно от Управителя на дружеството Боряна Панайотова.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване във входящия регистър:

1. ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ” , с вх.. № 468/04.03.2015 г. – 09:52 часа; представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, което е в размер на сумата от 181 174.99 (сто осемдесет и един хиляди и сто седемдесет и четири лв. и 0,99 стотинки), лв. обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 181 174.99 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 38 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда” ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

2. „ИВЕСТО М” ООД, с вх. № 484/04.03.2015 г. – 14:47 часа; представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „ИВЕСТО М” ООД, което е в размер на сумата от 238 524.88 лв.(двеста тридесет и осем хиляди и петстотин двадесет и четири лв. и 0,88 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 238 524.88 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 25 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда” ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

3. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, с вх. № 495/05.03.2015 г. – 10:05 часа; представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, което е в размер на сумата от 246 284.88 лв.(двеста четиридесет и шест хиляди и двеста осемдесет и четири лв. и 0,88 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 246 284.88 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда“ ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

4. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, с вх. № 496/05.03.2015 г. – 10:08 часа; представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника **„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД**, което е в размер на сумата от 196 638.84 лв.(сто деветдесет и шест хиляди и шестстотин тридесет и осем лв. и 0,84 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 196 638.84 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 70 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда“ ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

5. ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б”, с вх. № 501/05.03.2015 г. – 11:44 часа; представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника **ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б”**, което е в размер на сумата от 258 541.05 лв.(двеста петдесет и осем хиляди и петстотин четиридесет и един лв. и 0,05 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 258 541.05 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 23 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда“ ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

6. "АВРАМОВ - 1" ЕООД, с вх. № 502//05.03.2015 г. – 11:51 часа; представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника **"АВРАМОВ - 1" ЕООД**, което е в размер на сумата от 258 740.11 лв.(двеста петдесет и осем хиляди и седемстотин и четиридесет лв. и 0,11 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 258 740.11 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда“ ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

7. „САГРАДА” ООД, с вх. № 506/05.03.2015 г. – 13:46 часа представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „САГРАДА” ООД, което е в размер на сумата от 235 537.91 лв. (двеста тридесет и пет хиляди и петстотин тридесет и седем лв. и 0,91 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 235 537.91 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката –30 календарни дни

8. ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”, с вх. № 516/05.03.2015 г. – 15:01 часа, представена в плътен, непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”, което е в размер на сумата от 211 335.30 лв.(двеста и единадесет хиляди и триста тридесет и пет лв. и 0,30 стотинки), обща стойност без ДДС и констатира, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя от 258 770.11 лв. без ДДС.

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 211 335.30 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката –39 календарни дни

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията предложи на упълномощеният представител от „Саграда” ООД да подпише техническото и ценово предложения на участника, от което си право пълномощника се отказва.

С тези си действия комисията приключи публичната част от заседанието в 10,30 часа.

Комисията поднови своята работа в 10.45 часа и пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпването им.

1. ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, с вх.. № 468/04.03.2015 г. – 09:52 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.7. – „*Списък на извършените СМР през последните 3 (три) години – 2012 г., 2013 г. и 2014 г., които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Предоставя се под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.*”, Комисията констатира, че участникът не е представил Удостоверения от получателя на услугата потвърждаващи изпълнените СМР.

С оглед на направените констатации, непредставянето на гореописаните документи се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ”, от процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

2. „ИВЕСТО М” ООД, с вх. № 484/04.03.2015 г. – 14:47 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът „ИВЕСТО М” ООД, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.5 „*Сертификати за качество, издадени от производител /дистрибутор, от които по безспорен начин се установява качеството и съответствието на предлаганите за влагане при строително -монтажните дейности строителни материали с Техническата спецификация.*” Комисията констатира, че участника не е представил изисканите сертификати.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.7. – „Списък на извършените СМР през последните 3 (три) години – 2012 г., 2013 г. и 2014 г., които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Предоставя се под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.”, участникът не е представил Удостоверения от получателя на услугата потвърждаващи изпълнените СМР.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.8. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката. /Приложение №2/,* Комисията констатира, че участника не е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съобразно приложения образец и изискванията на Възложителя.

С оглед на направените констатации, непредставянето на гореописаните документи се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани „ИВЕСТО М” ООД, от процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

3. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, с вх. № 495/05.03.2015 г. – 10:05 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.3 „Копие на валидна полица за застраховка професионална отговорност”, Комисията констатира, че участника не е представил такава.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.7. – „Списък на извършените СМР през последните 3 (три) години – 2012 г., 2013 г. и 2014 г., които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Предоставя се под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.”, Комисията констатира, че участникът не е представил Удостоверения от получателя на услугата потвърждаващи изпълнените СМР.

С оглед на направените констатации, непредставянето на гореописаните документи се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93” ООД, от процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

4. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, с вх. № 496/05.03.2015 г. – 10:08 часа;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.7. – „Списък на извършените СМР през последните 3 (три) години – 2012 г., 2013 г. и 2014 г., които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Предоставя се под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.”, Комисията констатира, че участникът не е представил Удостоверения от получателя на услугата потвърждаващи изпълнените СМР.

С оглед на направените констатации, непредставянето на гореописаните документи се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, от процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

5. ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б”, с вх. № 501/05.03.2015 г

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б”, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството, разрешителни и всички други документи, отнасящи се до техническите изисквания към кандидата и офертата му. Техническото предложение на участника отговаря изцяло на Техническата спецификация на Възложителя и допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

6. ”АВРАМОВ - 1” ЕООД, с вх. № 502//05.03.2015 г. – 11:51 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът ”АВРАМОВ - 1” ЕООД, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.7. – *„Списък на извършените СМР през последните 3 (три) години – 2012 г., 2013 г. и 2014 г., които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Предоставя се под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.”*, Комисията констатира, че участникът не е представил Удостоверения от получателя на услугата потвърждаващи изпълнените СМР.

С оглед на направените констатации, непредставянето на гореописаните документи се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани ”АВРАМОВ - 1” ЕООД, от процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

7. „САГРАДА” ООД, с вх. № 506/05.03.2015 г. – 13:46 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът „САГРАДА” ООД, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството, разрешителни и всички други документи, отнасящи се до техническите изисквания към кандидата и офертата му. Техническото предложение на участника отговаря изцяло на Техническата спецификация на Възложителя и допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

8. ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”, с вх. № 516/05.03.2015 г. – 15:01 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и констатира че, че участникът ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”, е представил всички изискуеми от Възложителя документи, касаещи търговското представителство на дружеството.

Съгласно изискванията на Възложителя в Публична покана № 848/20.02.2015 г по т. 4.7. – *„Списък на извършените СМР през последните 3 (три) години – 2012 г., 2013 г. и 2014 г., които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Предоставя се под формата на удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.”*, Комисията констатира, че участникът е представил списък, който не е подписан и подпечатан от участника. Така представения списък не може да потвърди авторството на издаването му от страна на Участника, поради което Комисията не може да го приеме като валидно представен документ. Комисията констатира, че ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ” не е представил и Удостоверения от получателя на услугата потвърждаващи изпълнените СМР.

С оглед на направените констатации, непредставянето на гореописаните документи се явява неизпълнение на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията единодушно реши да отстрани ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”, от процедурата и не следва да допуска участникът до оценяване, съгласно обявените от Възложителя критерии за комплексна оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти на участниците по реда на подаването им, съобразно посочената методика на оценяване.

1. ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б”, с вх. № 501/05.03.2015 г

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 258 541.05 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 23 календарни дни

$$K1 = (235537.91 \text{ лв.} / 258 541.05 \text{ лв.}) * 60$$

$$K1 = 54.66 \text{ т.}$$

$$K2 = (23 / 23) * 40$$

$$K2 = 40 \text{ т.}$$

$$KO = 54.66 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 94,66 \text{ т.}$$

2. „САГРАДА” ООД, с вх. № 506/05.03.2015 г. – 13:46 часа

Съгласно заложените от Възложителя Критерии за комплексно оценяване, участникът е посочил:

K1 – Обща предложена цена - 235 537.91 лв.

K2 – срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни

$$K1 = (235537.91 \text{ лв.} / 235 537.91 \text{ лв.}) * 60$$

$$K1 = 60 \text{ т.}$$

$$K2 = (23 / 30) * 40$$

$$K2 = 30,67 \text{ т.}$$

$$KO = 60 \text{ т.} + 30,67 \text{ т.} = 90,67 \text{ т.}$$

След приключване на оценяването Комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата по обособени позиции както следва:

Първо място ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б” със 94.66 т.

Второ място „САГРАДА” ООД със 90,67 т.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за "Ремонт на база I и база II на „КОЦ - Пловдив” ЕООД" с участника събрал максимален брой точки както следва - ДЗЗД „КОНКОРЦИУМ ПЛАН Б” на основание чл.101е от ЗОП

Комисията приключи работата си в 14:00 ч. на 06.03.2015 г.

Настоящият протокол се изготви и подписа от председателя и членовете на Комисията в един екземпляр и се предаде на Възложителя ведно с документацията на участниците за запознаване със съдържанието му и утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Екатерина Манчева –

Ива Панайотова -

инж. Никола Петров – външен експерт -